



LAM PTIP

Lembaga Akreditasi Mandiri
Pendidikan Tinggi Ilmu Pertanian

Simulasi Penilaian Borang Akreditasi LAM PTIP

**Disampaikan Oleh:
Divisi Akreditasi LAM PTIP**



www.lamptip.or.id

Disampaikan dalam acara Sosialisasi dan Simulasi Instrumen Akreditasi LAM PTIP
Surakarta, 18 Juni 2025

Borang Instrumen :

1. Laporan Evaluasi Diri (LED)
2. Laporan Kinerja Program Studi (LKPS)
 1. Kriteria Budaya Mutu (tidak ada LKPS)
 2. Kriteria Relevansi Pendidikan

Tabel 2. Kurikulum, Capaian Pembelajaran, dan Rencana Pembelajaran

Tabel 2.1a Dosen Tetap Perguruan Tinggi yang ditugaskan sebagai pengampu mata kuliah di Program Studi yang diakreditasi

Tabel 2.1b Dosen Tidak Tetap yang ditugaskan sebagai pengampu mata kuliah di Program Studi yang Diakreditasi

Tabel 2.ref-Integrasi P2M dalam Pembelajaran
Tabel 2.2 Kepesertaan Mahasiswa dalam MBKM
Tabel 2.3 IPK Lulusan
Tabel 2.4 Prestasi Akademik
Tabel 2.5 Prestasi Nonakademik Mahasiswa
Tabel 2.6 Masa Studi Lulusan Program Studi
Tabel 2.7a Sertifikat Profesional
Tabel 2.7b Kepuasan Pengguna
Tabel 2.8a Seleksi Mahasiswa
Tabel 2.8b Waktu Tunggu Lulusan
Tabel 2.8c Tempat Kerja Lulusan

3. Kriteria Relevansi Penelitian

Tabel 3.1 Penggunaan Dana

Tabel 3.2 Penelitian DTPS

Tabel 3.3 Penelitian DTPS yang melibatkan mahasiswa

Tabel 3.4a Publikasi Ilmiah DTPS

Tabel 3.4b Publikasi Ilmiah mahasiswa

Tabel 3.4c Karya ilmiah DTPS yang disitasi dalam 3 tahun terakhir

Tabel 3.5a Luaran penelitian/PkM yang dihasilkan mahasiswa

Tabel 3.5b Luaran penelitian/PkM yang dihasilkan mahasiswa

Tabel 3.5c Luaran penelitian/PkM yang dihasilkan mahasiswa

Tabel 3.5d Luaran penelitian/PkM yang dihasilkan mahasiswa

4. Kriteria Relevansi Pengabdian/PkM

Tabel 4.1 Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) DTPS

Tabel 4.2 PkM DTPS yang melibatkan mahasiswa

Tabel 4.3 PkM DTPS yang melibatkan mahasiswa

5. Kriteria Akuntabilitas

Tabel 5.1 Anggota Asosiasi Keilmuan

Tabel 5.2 Dosen Pembimbing Utama Tugas Akhir

Tabel 5.3 Ekuivalen Waktu Mengajar Penuh (EWMP) Dosen Tetap Perguruan Tinggi

Tabel 5.4a Kerjasama Pendidikan

Tabel 5.4b Kerjasama Penelitian

Tabel 5.4c Kerjasama Pengabdian kepada Masyarakat

Tabel 5.5a Sertifikasi Lembaga

Tabel 5.5b Pengakuan/Rekognisi DTPS

6. Kriteria Diferensiasi Misi (Tidak Ada LKPS)

Simulasi Kriteria Unggul Program Sarjana



Aktivitas	Jumlah Program Studi
Undangan simulasi	10
Prodi merespon	8
Sudah mengisi butir syarat perlu unggul	5
Sudah mengisi LKPS	4

Jenis Indikator dan Butir Syarat Perlu Unggul



1. Kualitatif (3 butir)
2. Kuantitatif (3 butir)

Jumlah Seluruh Indikator

1. Kualitatif (36 butir)
2. Kuantitatif (25 butir)

Check List Syarat Perlu Unggul

No Butir	Indikator	Kriteria	Distribusi Bobot			NA	LKPS	Penilaian
			Input	Proses	Output-Outcome			
2	Keterlaksanaan siklus penjaminan mutu PPEPP dalam bidang akademik dan non akademik	Budaya Mutu		3		≥ 3.5	Tidak ada	qualitative
5	Penyusunan kurikulum yang memperhatikan aspek-aspek: keterlibatan pemangku kepentingan; kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI/SKKNi; ketepatan struktur, muatan kurikulum dan materi pembelajaran dalam pembentukan capaian pembelajaran; kurikulum mencakup Sustainable Development Goals (SDG's).	Relevansi Pendidikan	1			≥ 3.5	Tabel 2	qualitative
10	Ketersediaan fasilitas sumber pembelajaran berupa laboratorium yang mendukung kompetensi inti program studi	Relevansi Pendidikan	1			≥ 3.5	Tidak ada	qualitative
21A atau 21B	Kelulusan tepat masa tempuh kurikulum (Mahasiswa Sarjana masuk <u>TS-3</u> lulus sampai TS) atau Kelulusan tepat 2x waktu tempuh kurikulum	Relevansi Pendidikan			1	≥ 3.5	Tabel 2.6	quantitative
24B	Waktu tunggu lulusan untuk mendapatkan pekerjaan pertama dalam 3 tahun	Relevansi Pendidikan			1.5	≥ 3.5	Tabel 2.8B1	quantitative
49	Persentase jabatan akademik DTPS	Akuntabilitas			1.5	≥ 3.5	Tabel 2.1A	quantitative
		TOTAL	2	3	4			

Hasil Simulasi Rekapan Syarat Perlu Unggul

Butir	Kriteria	Sasaran Mutu	Prodi A	Prodi B	Prodi C	Prodi D
2	Budaya Mutu	Proses	✓	✓	✓	✓
5	Relevansi Pendidikan	Masukan	✓	✓	✓	✓
10	Relevansi Pendidikan	Masukan	✓	✓	✓	✓
21	Relevansi Pendidikan	Luaran	✓	A tidak terpenuhi, B terpenuhi ✓	X	X
24	Relevansi Pendidikan	Dampak	X	✓	X	✓
49	Akuntabilitas	Luaran	✓	✓	✓	✓

Nilai Akreditasi (Simulasi)



Skor Kualitatif	Prodi A	Prodi B	Prodi C	Prodi D
3	151.4	176.1	172.2	153.4
3.4	163.7	188.4	184.5	165.7
3.8	176	200.7	196.8	178

Terima Kasih

“Peningkatan kualitas pendidikan berkelanjutan membutuhkan evaluasi berkala dan komitmen semua pihak untuk terus belajar dan beradaptasi terhadap perubahan.”